Svenska Innebandyförbundet

10.1. Motion nr 1
Hörnefors IF

Förändring av Svenska Innebandyförbundets Tävlingsbestämmelser 2 kap. 1 a § avseende ungdomsspelare i seniorlag

Motionärens förslag:

att åldern då ungdomsspelare tillåts att deltaga i tävlingsmatch för seniorlag sänks;

att tillämpningen av bestämmelsen blir mer enhetlig över landet.

FS föreslår att Tävlingskongressen beslutar

att avslå motionen.

Förbundsstyrelsens yttrande över motionen

Förbundsstyrelsen konstaterar att nuvarande reglering gällande ungdomsspelare i seniorlag beslutades av Svenska Innebandyförbundets Tävlingskongress 2014. Bestämmelsen har därefter utvärderats och reviderats vid tävlingskongressen 2016 och 2018. Bakgrunden till bestämmelsen är att skydda unga tjejer och killar att allt för tidigt tvingas in i seniorspel. Förbundsstyrelsen är alltjämt av åsikten att denna begränsning för unga spelares möjlighet att delta i seniormatcher ligger i linje med vad svensk innebandy vill stå för och att nuvarande bestämmelse är väl i förankrad i innebandyrörelsen.

Distriktsförbundens tillämpning av bestämmelsen är inte en fråga för tävlingskongressen. Diskussioner kring detta har bl.a. avhandlats i kompetensområde tävling för att säkerställa en enhetlig tillämpning över landet.

Motion tävlingskongressen 2026

Motion till tävlingskongressen att ändra i tävlingsbestämmelserna Kap 2 § 1 a Ungdomsspelare i seniorlag.

Vi önskar att regelverket förändras så att åldern 16 ses över och sänks samt att regelverket tillämpas enhetlig över hela landet.

Idag är synen på det vitt skilt i de olika distrikten. I vissa distrikt är det lättare att få igenom en dispens i andra betydligt svårare utifrån de olika distriktsförbundens tolkningar.

Just nu upplever vi att mindre föreningar hamnar i kläm utifrån hur det är skrivet idag och med det system som är inom innebandyn idag.

Den ålder som nu är relativt avgörande, dvs den ålder då det är stora uttagningar (RIG, NIU samt distriktslag) är 15 år, dvs sista året i grundskolan.

I de flesta distrikt finns en övergångspolicy framtagen för att minska att ungdomar lämnar sin moderförening i ett tidigt skede (helst efter 1aåret i gymnasiet, dvs 16-17 år gamla). Dess policys upplevs på många håll bara som en pappersprodukt. Många större föreningar skriver på policyn men verkar inte alls efter det utan "plockar spelare med ursäkten att alla andra gör det". Vi som liten förening strider hårt vid varje övergång för att värna vår verksamhet oftast utan framgång då det inte finns någon möjlighet att neka en övergång eller något aktivt arbete från förbundets sida mer än att nämna policyn.

Det gör att det finns en inlåsningseffekt för oss i små föreningar. Vi kan inte sporra våra duktiga ungdomar att stanna kvar i moderföreningen om det finns ett driv/talang då vi främst sysslar med breddverksamhet då dispenser ej ges kopplat till spelares utvecklingsförmåga. Tappar vi duktiga spelare i tidiga åldrar kan det få påverkan på hela lag som utarmas men även verksamheten på långsikt. En motivering vi får från föräldrar som väljer att deras barn/ungdomar lämnar vår förening är att man har ingen möjlighet att ta mig med i distriktslag eller NIU om man spelar i en mindre förening med färre lag i ungdomsseriesystemet. Utifrån regelverket idag känner vi oss som liten förening helst låsta. Skulle dispensåldern sänkas skulle vi kunna ge de drivande spelarna ett "skyltfönster" men även möjlighet att få så bra utveckling som möjligt i moderföreningen men även en ökad hållbarhet i satsningen för individerna.

Mindre föreningar kan även ha ett helt annat behov av att tänka långsiktigt i generationsväxlingar på ett annat sätt större föreningar. Ett exempel är i vår förening där vi har ett antal spelare som är över 30 år och som signalerat att man ser slutet av sin karriär. Att långsamt slussa in våra egna produkter i en sån miljö är avgörande för att på sikt kunna överleva. Dels att behålla dem i vår förening men även ge dem en bra och trygg innebandyfostran, att kunna ge de yngre spelare möjlighet att vara med i matchsammanhang utan att ha krav på prestation, vara "extraspelare" som kan hoppa in vid skada eller avlastning. Detta är vi exempelvis nekat att göra av vårt förbund (Västerbotten) vid dispensansökan även när den primära anledningen till dispensansökan var spelarbrist.

Hade åldern sänkts hade det gett oss en större chans att kunna sporra de duktiga spelare att stanna kvar längre vilket är målet med övergångspolicyn.

För de stora klubbarna med lag i alla nivåer på juniorsidan borde det inte vara så stor skillnad, där matchas ungdomarna i flera nivåer från pantamera upp till JAS innan man fyller 16 år vilket gör att de bästa spelarna kan spela i 3-5 serier/säsong. För oss som liten förening har på herrsidan efter panta mera 2 lag (div 2 samt herr utveckling) De spelarna matchas mot en serie, kanske 2.

En annan aspekt från oss som en liten förening är att vi har svårt att få ihop ett senior lag på damsidan med den ålder som är idag utan får husera i en utvecklingsserie för att kunna få ihop ett lag. En längre dispensålder hade troligtvis möjliggjorts för fler lag att kunna få till ett seniorlag och minska utslagningen av mindre föreningar. I Västerbotten har vi de senaste året tappat mindre klubbar från herrsidan då de stora klubbarna tar över mer och mer. Kan en förändring leda till att vi kan utöka antalet lag i div 2 och kanske till och med kunna erbjuda en div 3? På så vis fått behålla fler spelare över tid då det finns utrymme (fler lag)

En annan aspekt från oss som liten förening som har flera idrotter; är det möjligt att se över om det går att harmonisera med övriga stora lagidrotter för en gemensam syn av dispenshantering

Hörnefors IF Innebandy gm Karin Nilsson