

SVENSKA INNEBANDYFÖRBUNDETS JURIDISKA NÄMND

Ärende: JN D2526-70
Anmäld part: Samuel Folkesson Algman
Datum för beslut: 2026-04-10

Matchnummer: 580007002
Förening: Växjö IBK
Beslutet meddelat: 2026-04-10

Samuel Folkesson Algman har anmälts till bestraffning enligt Riksidrottsförbundets stadgar 14 kap. 2 § för en förseelse i match mellan Växjö IBK– Storvreta IBK i SSL Slutspel Herrar 2026-04-08.

Anmälare är Svenska Innebandyförbundets Videogrupp genom ordförande Daniel Holm.

BESLUT

Samuel Folkesson Algman ådöms följande bestraffning:

- Avstängning 2026-04-10. Avstängningen avser all innebandy och gäller deltagande i tävling och uppvisning.

Avstängningen har bedömts motsvara en (1) match avstängning.

Tillämplig regel: 14 kap 2 § 14 punkten Riksidrottsförbundets stadgar, filmning för att vilseleda domarna enligt SIBF regel 610.2.

SKÄL

Juridiska nämnden (JN) har tagit del av anmälan med en videosekvens av händelsen och ett yttrande med en videosekvens från Samuel Folkesson Algman genom Jyri Korsman.

Anmälaren har i huvudsak uppgett följande: I upptagen videosekvens ses en Storvretaspelare försöka slå bort bollen men missa densamma, varav hans klubba åker upp i luften. Samuel Folkesson Algman kommer in från sidan och löper in framför Storvretaspelaren. När Storvretaspelarens klubba svingas uppåt rycker Samuel Folkesson Algman till och håller sig sedan för ansiktet. Samuel Folkesson Algman träffas inte av Storvretaspelarens klubba. Samuel Folkesson Algman gör aktionen medvetet för egen vinning i ett försök att vilseleda domarna om vad som egentligen hänt och på så sätt skapa fördel för sitt eget lag genom att få Storvretaspelaren utvisad.aktionen är att anse som filmning enligt Regelhandboken 610:2 och strider även mot Riksidrottsförbundets stadgar.

Samuel Folkesson Algman har i huvudsak uppgett följande: Han vidgår händelseförloppet men menar att agerandet sker reflexmässigt och i syfte att skydda sitt ansikte mot Storvretaspelarens klubba. Om syftet med agerandet var att förstärka händelsen och vinna en fördel hade han kunnat lägga sig ner, låta tiden gå, rulla runt, skrika eller gråta samt låta publik och medspelare hjälpa till att påverka domaren. Han har en historik om utslagna tändar och en ögonskada, vilket förstärker hans kroppsspråk om att reflexmässigt skydda sig när en klubba svingas upp mot ansiktet. Han känner inte igen sig i påståendet att agerandet skulle vara medvetet och i syfte att vinna en fördel.

JN gör följande bedömning avseende det ärendematerial som är av betydelse för prövningen:

JN konstaterar inledningsvis att videomaterialet i ärendet ger stöd för anmälarens uppgifter angående den anmälda händelsen. Videomaterialet visar hur Storvretaspelarens klubba svingas i en uppåtgående rörelse mot Samuel Folkesson Algman och når som längst en höjd ungefärligt jämsides Samuel Folkesson Algmans armbåge. Samuel Folkesson Algman lutar sedan kroppen och huvudet uppriktigt och tar sig med handen för huvudet upp mot pannan.

Mot ovan anført är det bevisat att Samuel Folkesson Algman agerat på det sätt som anmälaren gör gällande. För att åläggas ansvar krävs vidare att Samuel Folkesson Algman agerat medvetet och i syfte att vilseleda domarna.

JN gör bedömningen att Samuel Folkesson Algman's reaktion är uppenbart överdriven i förhållande till den faktiska situationen. Det kan förvisso förstås att en klubba som svingas i riktning mot ansiktet typiskt sett resulterar i en reflexmässig reaktion som att exempelvis blunda eller vända ansiktet bortåt. I detta fall svingar dock Samuel Folkesson Algman huvudet uppåt och tar sig för ansiktet eller pannan och vrider sig in emot situationen, trots att ingen kontakt skett eller varit tillräckligt nära att ske för att en sådan reaktion ska anses rättfärdigad. I och med denna reaktion anser JN det visat att Samuel Folkesson Algman tagit sig mot ansiktet för att illustrera att han skulle ha åsamkats smärta, trots att ingen kontakt överhuvudtaget skett. Det är därmed styrkt att agerandet sker med uppsåt i syfte i att försöka ådra motståndarlaget en utvisning.

Ett sådant vilseledande ska enligt Svenska Innebandyförbundets regelhandbok, regel 610.2 ("filmning för att vilseleda domarna"), föranleda utvisning om 2 minuter lagstraff och 10 minuter personligt straff. Samuel Folkesson Algman har därmed gjort sig skyldig till en sådan överträdelse som kan föranleda ansvar för brott mot 14 kap. 2 § 14 punkten Riksidrottsförbundet stadgar.

ÖVERKLAGANDE

Part som är missnöjd med beslutet får överklaga det till Riksidrottsnämnden (RIN). För att RIN ska kunna ta upp ärendet till prövning krävs dels att överklagan inkommit inom två (2) veckor från den dag beslutet meddelades, dvs. senast 2026-04-24, dels att RIN meddelar prövningstillstånd enligt 14 kap. 8 § Riksidrottsförbundets stadgar.

Överklagan skickas till riksidrottsforbundet@rf.se alt. Riksidrottsnämnden Box 11016, 100 61 Stockholm.

Svenska Innebandyförbundet Juridiska nämnden

Joakim Palmkvist
Ordförande


Linda Noppa e.u.
Förbundsjurist

I avgörandet har deltagit: Joakim Palmkvist (ordf.), Erik Ekdahl, Michaela Pålsson och Greger Sandell. Beslutet är enhälligt.