

SVENSKA INNEBANDYFÖRBUNDETS JURIDISKA NÄMND

Ärende: JN D2425-75

Anmäld part: Andreas Lundmark

Datum för beslut: 2025-04-08

Matchnummer: 580023002

Förening: Västerås Rönnby IBK

Beslutet meddelat: 2025-04-09

Andreas Lundmark har anmälts till bestraffning enligt 14 kap. 2 § Riksidrottsförbundets stadgar för en förseelse efter en match mellan FBC Kalmarsund – Västerås Rönnby IBK 2025-03-29, kvartsfinal 2, SSL – Svenska Superligan Damer.

Anmälare är Henrik Milton, lagledare i FBC Kalmarsund.

BESLUT

Andreas Lundmark ådöms följande bestraffning för otillbörligt uppträdande:

- Tillrättavisning

Andreas Lundmark uppmanas att i framtiden inte meddela sig på liknande sätt med spelare i motståndarlag.

SKÄL

Juridiska nämnden (JN) har tagit del av anmälan med bifogade meddelanden och ett yttrande från Andreas Lundmark.

Anmälare: I samband med våran kvartsfinalserie mot Västerås Rönnby, så har det efter våran senaste match uppkommit en händelse där Västerås Rönnbys tränare kontaktat en av våra spelare. Händelsen sker vilodagen mellan match nr 2 och nr 3. Det har förekommit sms till en av våra spelare om en annan spelare i vårt lag. Där det beskrivs att det kommer bli jobbigt för henne och att han där tipsar om att det hon behöver förbereda sig inför matchen. Vi som förening måste skydda våra spelare och att det ska skickas sms från motståndarens tränare till våra spelare är inte acceptabelt.

Andreas Lundmark har anfört i huvudsak följande: Jag skulle kunna komma in med hela konversationen mellan mig och Moa. Hur vår relation varit och då skulle varenda människa förstå att detta var något mellan henne och mig. Det är PUNKT på det faktiskt. Nu var det känsligt pga att vi möttes i en kvartsfinal och jag försökte väl egentligen bara "skoja" lite och ge henne en "vink" att snacka med "HENNE" (för det var vad han skrev i sms:et) att vara beredd på att vi behöver stå upp mot det "hon" gör... dvs SPOTTAR på os! Det kändes inte ok och eftersom jag, av erfarenhet, vet att Moa är den som styr och ställer i Kalmarsund, och med den relation vi har haft, så valde jag att be henne prata med den här spelaren. Jag har aldrig nämnt något namn, men ändå vet både hon och alla andra vem det handlade om. Bara det är märkligt mina ögon.

Meddelandena lyder enligt följande.

"Springa och spotta in i båset...över gränsen och kommer bli jobbigt för henne pga det. Sry"

"Tipset för er blir nog att förbereda henne på det"

"Det finns gränser även för mig hur man kan bete sig"

JN gör följande bedömning: Det är utrett att Andreas Lundmark sänt aktuella meddelanden till en spelare i motståndarlaget under pågående kvartsfinalserie. Att under pågående matchserie meddela sig på detta sätt, där Lundmark inte kunde utesluta att hans meddelanden skulle kunna nå en vidare krets i motståndarlaget, kan inte ses annat än som olämpligt. I förevarande fall har ju meddelandena uppenbart också nått en vidare krets än mottagaren av meddelandet. Andreas Lundmark skulle lämpligen ha förfarit på annat sätt än som nu skedde för att påtala det, i hans

tycke, olämpliga uppträdandet från en spelare i motståndarlaget. Vad Andreas Lundmark anfört i sitt yttrande förändrar inte JN:s bedömning.

Förseelsen är bestraffningsbar som otillbörligt uppträdande men JN finner att påföljden kan stanna vid en tillrättavisning att i framtiden inte meddela sig på liknande sätt med spelare i motståndarlag.

Tillämplig regel: 14 kap. 2 § 7 punkten Riksidrottsförbundets stadgar.


ÖVERKLAGANDE

Part som är missnöjd med beslutet får överklaga till Riksidrottsnämnden. För att de ska pröva ärendet krävs att klagoskriften inkommit inom två (2) veckor från den dag beslutet meddelades, dvs. senast 2025-04-23.

Överklagan skickas till riksidrottsforbundet@rf.se alt. Riksidrottsnämnden Box 11016, 100 61 Stockholm.

Svenska Innebandyförbundet Juridiska nämnden

Roger Häggkvist
Vice ordförande


Linda Noppa e.u.
Förbundsjurist

I avgörandet har deltagit: Roger Häggkvist (vice ordf.), Greger Sandell, Erika Palmeby och Daniel Sandberg (skiljaktig mening).

Beslutet är inte enhälligt

Skiljaktig mening

Ledamoten Daniel Sandberg är skiljaktig och anför följande. Det är ostridigt att Andreas Lundmark skickat aktuella meddelanden. Andreas Lundmark har i sitt yttrande satt skickade meddelanden i ett annat sammanhang än vad som framgår av anmälan genom att förklara att han sedan tidigare känner spelaren i FBC Kalmar Sund som han skickat meddelandena till och att det finns ytterligare meddelanden dem emellan. Om det redan finns en befintlig relation kan inte jag se att det är anmärkningsvärt att Andreas Lundmark tar kontakt med spelaren. Jag kan inte se att meddelandena objektivt sätt kan uppfattas som hot, vara hotfulla eller på annat sätt vara otillbörliga på sådant sätt som förutsätts i 14 kap. 2 § 7-8 Riksidrottsförbundets stadgar. Vid en sammantagen bedömning av omständigheterna i ärendet anser jag att anmälan ska lämnas utan bifall.