

## SVENSKA INNEBANDYFÖRBUNDETS JURIDISKA NÄMND

Ärende: JN D2425-51  
Anmäld part: Mira Markström  
Datum för beslut: 2025-02-11

Matchnummer: 580020121  
Förening: Pixbo IBK  
Beslutet meddelat: 2025-02-12

Mira Markström har anmälts till bestraffning enligt Riksidrottsförbundets stadgar 14 kap. 2 § för en förseelse i match mellan Pixbo IBK – Thorengruppen IBK i SSL Damer 2025-02-08.

Anmälare är Joakim Palmkvist, Svenska Innebandyförbundets Videogrupp (VG).

### BESLUT

Anmälan mot Mira Markström lämnas utan bifall.

### SKÄL

Juridiska nämnden (JN) har tagit del av anmälan, en filmsekvens av händelsen och ett yttrande från Mira Markström.

Anmälare: Situationen som anmälts tar sin början 01:45 in i den andra perioden.

I upptagen videosekvens ses Pixbo IBK:s nummer 18, Mira Markström, båga upp från hörnet och försöker avsluta men bollen rullar från henne. Bollen rullar mot Thorengruppen IBK:s nummer 11, Maja Viström, som tar emot billen. Markström fortsätter sin löpning och kort innan Markström tacklar Viström släpper Markström klubban med en hand och utdelar en tackling med sin armbåge som träffar Viström mot huvudet.

Nyckelfaktorer vid bedömningen

- Markströms position på armbågen kan inte ses som naturlig i förhållande till spelsituationen.
- Tacklingen från Markström träffar Viström mot huvudet.
- Kraften från tacklingen riktas uppåt.
- Viström befinner sig i en utsatt situation då hon precis fått kontroll över bollen och har då blicken riktad åt motsatt håll varifrån Markström kommer.
- Markström har alla möjligheter att avstå tacklingen.

VG anser att Markströms agerande med beaktande av ovanstående nyckelfaktorer är att bedöma som grovt matchstraff enligt innebandyförbundets regelbok och att agerandet strider mot riksidrottsförbundets stadgar.

Mira Markström: - Jag vill med detta yttrande ge min syn på situationen som jag blivit anmäld för.

#### 1. Jag söker bollen – inte kontakt

När situationen uppstår försöker jag spela på bollen. Från mitt perspektiv är Viström på väg att vända spelet upp i banan, vilket syns på hennes fotställning. Jag reagerar utifrån det, men plötsligt väljer hon att svänga tillbaka mot mig i ett försök att finta, vilket gör att vi krockar. Jag hinner inte ändra min rörelse och har ingen möjlighet att undvika kontakten. Att krocken sker mellan min arm och Viströms huvud är en direkt följd av hennes låga tyngdpunkt och storleksskillnaden på oss två samt hennes oväntade rörelse.

#### 2. Ingen uppåtgående rörelse i själva krocken

Jag rör mig inte uppåt när vi kolliderar. Den uppåtgående rörelse som syns sker efter krocken, som en följd av att jag försöker hålla balansen och vrida bort mig från situationen. Min arm är låg direkt efter kontakten, vilket visar att jag inte använder den för att förstärka smällen, utan snarare för att dämpa den.

#### 3. Att hålla klubban med en hand är naturligt i innebandy

Jag släpper en hand från klubban i situationen, vilket är helt naturligt när man försöker nå bollen. Med en hand får man längre räckvidd, särskilt när en motståndare skyddar bollen. Det är inget konstigt eller oschysst, utan något som alla innebandyspelare gör i den typen av situation.

4. Jag ville aldrig skada någon

Direkt efter krocken kollar jag till Viström för att se att hon är okej. Det visar att det inte finns någon avsikt bakom kontakten, utan att det helt enkelt är en situation som uppstår i spelet.

5. Sammanfattning

Jag gör mitt bästa för att spela bollen och agerar utifrån att Viström först är på väg bort, men sedan svänger tillbaka in i situationen. Jag har ingen chans att undvika kontakten och rör mig inte aktivt uppåt i kollisionsögonblicket. Det här var en olycklig kollision, men ingen avsiktlig eller vårdslös handling.

Jag hoppas att ni tar hänsyn till detta i er bedömning.

JN gör följande bedömning: Av filmsekvensen går inte att fastslå att Mira Markström träffar motspelaren med sin armbåge, träffen sker dock i huvudet med annan del av armen. Någon uppåtgående rörelse stöds inte heller av filmsekvensen. Redan av dessa skäl är de centrala momenten i anmälan inte styrkta. JN noterar även att matchdomaren står bra till för att kunna uppfatta situationen. Det går enligt JN inte att utesluta att det är en oavsiktlig kollision som Mira Markström fört fram, särskilt utifrån att motspelaren är lågt positionerad och ändrar sin rörelse strax innan kollision. Vid en sammantagen bedömning av omständigheterna i ärendet är det alltså inte styrkt att Mira Markström avsiktligt eller vårdslöst utdelat en sådan tackling som når upp till en sådan nivå att disciplinär bestraffning är för handen. Anmälan ska därför lämnas utan bifall.

Tillämplig regel: 14 kap. 2 § Riksidrottsförbundets stadgar.

## ÖVERKLAGANDE

Part som är missnöjd med beslutet får överklaga till Riksidrottsnämnden. För att de ska pröva ärendet krävs att klagoskriften inkommit inom två (2) veckor från den dag beslutet meddelades, dvs. senast 2025-02-26.

Överklagan skickas till [riksidrottsforbundet@rf.se](mailto:riksidrottsforbundet@rf.se) alt. Riksidrottsnämnden Box 11016, 100 61 Stockholm.

### Svenska Innebandyförbundet Juridiska nämnden



Fredrik Borlie  
Ordförande



Linda Noppa e.u.  
Förbundsjurist

I avgörandet har deltagit: Fredrik Borlie (ordf.), Roger Häggkvist, Erika Palmeby, Daniel Sandberg och Greger Sandell. Beslutet är enhälligt.