

SVENSKA INNEBANDYFÖRBUNDETS JURIDISKA NÄMND

Ärende: JN D2425-35

Matchnummer: 580010086

Anmäld part: Simon Sjögren

Förening: Karlstads IBF

Datum för beslut: 2025-01-23

Beslutet meddelat: 2025-01-23

Simon Sjögren har anmälts till bestraffning enligt 14 kap. 2 § Riksidrottsförbundets stadgar för en förseelse i match mellan Hovslätts IK – Karlstads IBF, 2025-01-18 i Allsvenskan Herrar.

Anmälare är Joakim Palmkvist, Videogranskningsgruppen SIBF

BESLUT

Simon Sjögren ådöms följande bestraffning:

- Avstängning fr.o.m. 2025-01-24 t.o.m. 2025-02-12. Avstängningen avser all innebandy och gäller deltagande i tävling/uppvisning.

Avstängningen har bedömts motsvara tre (3) matcher.

SKÄL

Juridiska nämnden (JN) har tagit del av anmälan med bifogad videosekvens och yttrande från Simon Sjögren.

Anmälare: I upptagen videosekvens ses Hovslätts IK anfalla längs sin högerkant. Bollen spelas in centralt till Hovslätts IK:s nummer 7, Melwin Knuthas som skjuter bollen mot mål. Placerad mellan målet och Knuthas finns Karlstad IBK:s nummer 37, Simon Sjögren, Sjögren kliver framåt mot Knuthas för att först täcka skottet, därefter väljer Sjögren, efter avlossat skott, att fortsätta mot Knuthas. Strax innan tacklingen utdelas vänder sig Sjögren om och tacklingen utdelas med armbågen mot Knuthas. Tacklingen träffar Knuthas mot huvudet.

Nyckelfaktorer vid bedömningen:

- Sjögren har möjlighet att inte fullfölja tacklingen mot Knuthas.
- Sjögren tacklar med armbågen och träffar Knuthas mot huvudet, varför det föreligger stor skaderisk.
- Knuthas har precis avlossat ett skott och befinner sig därför i obalans för att ta emot den tacklingen.
- Tacklingen utdelas med kraft och snett uppåt med armbågen då Sjögren har fart in i situationen.

Videogranskningsgruppen (VG) anser att Sjögrens agerande med beaktande av ovanstående nyckelfaktorer är att bedöma som grovt matchstraff enligt innebandyförbundets regelbok och att agerandet strider mot Riksidrottsförbundets stadgar.

Simon Sjögren har i huvudsak anfört följande: Jag möter upp Wille Knuthas i höga slott för att täcka skott och det kan man se i klippet med vinkeln på mina ben/höft, båda har fart mot varandra. Tacklingen är inte av stor kraft men jag väger förmodligen minst 20 kg mer så förstår om det kan upplevas som kraftfullt. Jag vänder mig om när jag närmar honom för att inte få eftersving i ansiktet. Eftersom jag inte vet var bollen är efter avslut så försöker jag bromsa Willes framfart. Notera att jag har ryggen till så det är omöjligt att medvetet träffa så högt upp. Jag uppfattar inte att han är så långt ner med kroppen och i obalans. Armbågen blir hög efter smällen för man vill hålla balansen. I mitt tycke så är smällen givetvis inte bra, men den är grovt förstärkt. Wille Knuthas ben viker ihop innan han ens landat på marken och faller bakåt. Wille har även blicken framåt mot mig hela vägen. Zoomat i slow motion så tar smällen upp mot halsen och med axeln. Att armbågen kommer upp efter smäll är en reaktion av att man spänner sig och gjort sig redo för en kollision.

Den huvudsakliga tacklingen som gör att det tar fysiskt stopp är alltså i bröstkorgen. Hade det tagit stopp med smällen på huvudet så skulle det förmodligen slutat väldigt illa. Det är inte en schysst tackling då den är sen och straff som utdelades på matchen är rimligt. Jag är 90kg och Wille ca 70,

klart det tar stopp. Noterbart är att han spelade direkt efter och jag även pratade med Wille i 3:e när vi skulle teka och frågade hur det gick. Han sa att smällen tog upp mot hals /bröstkorg och det gick bra och inte var några konstigheter.

Punkter som enligt mig som talar emot avstängning

- Faktiska smällen/stoppet tar mot hals/bröstkorg med axel.
- Förstärkt situation /grov viktskillnad
- Ej uppsåt att gå in för och skada
- Hamnar sent in i duell, avsikt att sätta stopp för spelare. Inget annat.
- Mina fotsteg är försök till täcka skott innan kollision
- Smällen ser betydligt värre ut på film.

JN gör följande bedömning: Av videosekvensen framgår att Simon Sjögren fullföljer en tackling mot motståndaren efter det att denne avlossat ett skott. JN delar anmälares bedömning att det funnits möjlighet för Simon Sjögren att inte fullfölja tacklingen där Simon Sjögren med kraft träffar motståndaren mot huvudet. Enligt JN är det heller inte avgörande om det är armbågen eller axeln som träffar huvudregionen. Vad Simon Sjögren i övrigt har anfört ger inte heller anledning till annan bedömning.

Det är enligt JN utrett att Simon Sjögren i den aktuella situationen gjort sig skyldig till en bestraffningsbar förseelse. JN bedömer att Simon Sjögren genom sitt agerande, i vart fall i stunden, är likgiltig inför konsekvenserna av sitt handlande varför förseelsen är att bedöma som en våldshandling. Förseelsen som enligt JN:s bedömning borde ha lett till ett grovt matchstraff bör föranleda en avstängning i tre matcher. Vid straffmätningen har nämnden särskilt beaktat skaderisken vid tackling med kraft mot huvudregionen.

Tillämplig regel: 14 kap. 2 § 8 punkten Riksidrottsförbundets stadgar.

ÖVERKLAGANDE

Part som är missnöjd med beslutet får överklaga till Riksidrottsnämnden. För att de ska pröva ärendet krävs att klagoskriften inkommit inom två (2) veckor från den dag beslutet meddelades, dvs. senast 2025-02-06.

Överklagan skickas till riksidrottsforbundet@rf.se alt. Riksidrottsnämnden Box 11016, 100 61 Stockholm.

Svenska Innebandyförbundet Juridiska nämnden

Fredrik Borlie
Ordförande


Linda Noppa e.u.
Förbundsjurist

I avgörandet har deltagit: Fredrik Borlie (ordf.), Roger Häggkvist, Greger Sandell och Erika Palmeby. Beslutet är enhälligt