

SVENSKA INNEBANDYFÖRBUNDETS JURIDISKA NÄMND

Ärende: JN D2425-52

Anmäld part: Ebba Bognesand

Datum för beslut: 2025-02-13 per capsulam

Matchnummer: 580020129

Förening: IBF Falun

Beslutet meddelat: 2025-02-14

Ebba Bognesand har anmälts till bestraffning enligt Riksidrottsförbundets stadgar 14 kap. 2 § för en förseelse i match mellan IBF Falun – Malmö FBC i SSL Damer 2025-02-09.

Anmälare är Joakim Palmkvist, Svenska Innebandyförbundets Videogrupp (VG).

BESLUT

Anmälan mot Ebba Bognesand lämnas utan bifall.

SKÄL

Juridiska nämnden (JN) har tagit del av anmälan, en filmsekvens av händelsen och ett yttrande från Ebba Bognesand.

Anmälare: Situationen som anmälts tar sin början 10:17 in i den tredje perioden.

I upptagen videosekvens ses IBF Faluns spelare nummer 24, Ebba Bognesand, driva bollen från centrala delen av slottet mot mitten av långsidan. Närkamp uppstår mellan Bognesand och Malmö FBC:s nummer 10, Anna Lindell där båda spelarna går i backen. Bognesand ställer sig upp innan Lindell hinner resa sig. Medan Lindell fortfarande sitter på spelplanen utdelar Bognesand en spark mot Lindell med sin högra fot som träffar Lindells högra sida.

Nyckelfaktorer vid bedömningen

- Bognesand har tid att besinna sig innan hon utdelar sparken.
- Sparken sker efter avblåsning.

VG anser att Bognesands agerande med beaktande av ovanstående nyckelfaktorer är att bedöma som grovt matchstraff enligt innebandyförbundets regelbok och att agerandet strider mot riksidrottsförbundets stadgar

Ebba Bognesand: Jag, Ebba Bognesand, lämnar härmed mitt yttrande avseende den händelse som inträffade den 9 februari 2025 i matchen mellan IBF Falun och Malmö FBC. Jag bestrider att mitt agerande ska bedömas som otillbörligt våld enligt Riksidrottsförbundets stadgar 14 kap. 2 § punkt 8 och vill med detta yttrande framföra min version samt belysa omständigheter som bör beaktas i nämndens bedömning.

1. Händelseförloppet enligt min uppfattning

Under en numerärt underlägsen situation (4 mot 5) hamnade jag i en närkamp med spelare nr. 10 i Malmö FBC, Anna Lindell. Jag upplever att jag blev fasthållen och nerdragen, varpå domaren blåste frislags till min fördel. När jag var på väg upp från golvet, noterade jag att motspelaren rörde sin arm i riktning mot min mage, vilket jag uppfattade som ett potentiellt slag. Min reaktion var instinktiv, och jag satte ner foten bakom henne och tryckte mig upp för att skapa avstånd. Jag vill betona att jag inte på något sätt avsåg att skada min motståndare eller begå en regelöverträdelse.

2. Videobezvisningens osäkerhet

Videomaterialet visar att en fotrörelse sker, men det är inte entydigt att detta är en spark snarare än en avvärande rörelse i en trängd situation. Denna rörelse sker i direkt anslutning till att jag reser mig upp från en närkamp, vilket stödjer min uppfattning att det rörde sig om en reflexmässig handling snarare än ett avsiktligt våldsamt beteende. Det saknas tydliga tecken på att min rörelse var skadegörande eller farlig.

3. Rättslig bedömning enligt Riksidrottsförbundets stadgar

Enligt Riksidrottsförbundets stadgar 14 kap. 2 § punkt 8, kan bestraffning utdömas för "skadegörande, farligt eller otillbörligt våld". Jag vill framhålla följande argument till mitt försvar: Ingen skada uppstod: Min motståndare Lindell kunde spela vidare utan medicinsk behandling. Ingen avsikt att skada: Min rörelse var en instinktiv del av att jag reste mig upp och kände mig hotad och syftade inte till att tillfoga skada. Ingen tidigare disciplinär historik: Jag har aldrig tidigare blivit anmäld eller bestraffad för liknande incidenter. Givet dessa omständigheter bör situationen inte bedömas som otillbörligt våld i enlighet med stadgarna.

4. Praxis och proportionerlighet i bedömningen

Vid en jämförelse med andra fall av disciplinära åtgärder i innebandyn, där uppsåtliga sparkar eller våldsamheter ofta leder till avstängningar, bör det noteras att detta fall skiljer sig avsevärt: Det finns ingen entydig bevisning för en spark. Min rörelse var instinktiv och skedde i en kaotisk situation. Jag har uppträtt korrekt efter händelsen och visat sportsligt uppträdande. En oproportionerligt hård bestraffning i detta fall skulle riskera att skapa en osäker praxis för liknande spelsituationer.

5. Sammanfattning och begäran

Jag anser att mitt agerande inte uppfyller kriterierna för skadegörande eller otillbörligt våld enligt 14 kap. 2 § punkt 8. Jag ber därför att Juridiska Nämnden: Frikänner mig från anmälan, eller i andra hand, bedömer händelsen som en mindre förseelse och reducerar eventuellt straff.

JN gör följande bedömning: Av filmsekvensen framgår att Ebba Bognesand i samband med en närkamp blir neddragen och när hon reser sig så trycker hon undan motståndaren med sitt ben. Hennes agerande hade kunnat bestraffas med en utvisning under match, men såvitt framgår av filmsekvensen väljer domaren – som har en väldigt bra position – att inte vidta någon åtgärd. Vid en sammantagen bedömning av omständigheterna i ärendet gör JN bedömningen att Ebba Bognesands agerande inte når upp till sådan nivå att disciplinär bestraffning enligt 14 kap. 2 § Riksidrottsförbundets stadgar är för handen. Anmälan ska därför lämnas utan bifall.

Tillämplig regel: 14 kap. 2 § Riksidrottsförbundets stadgar.


ÖVERKLAGANDE

Part som är missnöjd med beslutet får överklaga till Riksidrottsnämnden. För att de ska pröva ärendet krävs att klagoskriften inkommit inom två (2) veckor från den dag beslutet meddelades, dvs. senast 2025-02-29.

Överklagan skickas till riksidrottsforbundet@rf.se alt. Riksidrottsnämnden Box 11016, 100 61 Stockholm.

Svenska Innebandyförbundet Juridiska nämnden


Fredrik Borlie
Ordförande


Linda Noppa e.u.
Förbundsjurist

I avgörandet har deltagit:
Fredrik Borlie (ordf.), Roger Häggkvist, Erika Palmeby, Daniel Sandberg och Greger Sandell.
Beslutet är enhälligt.